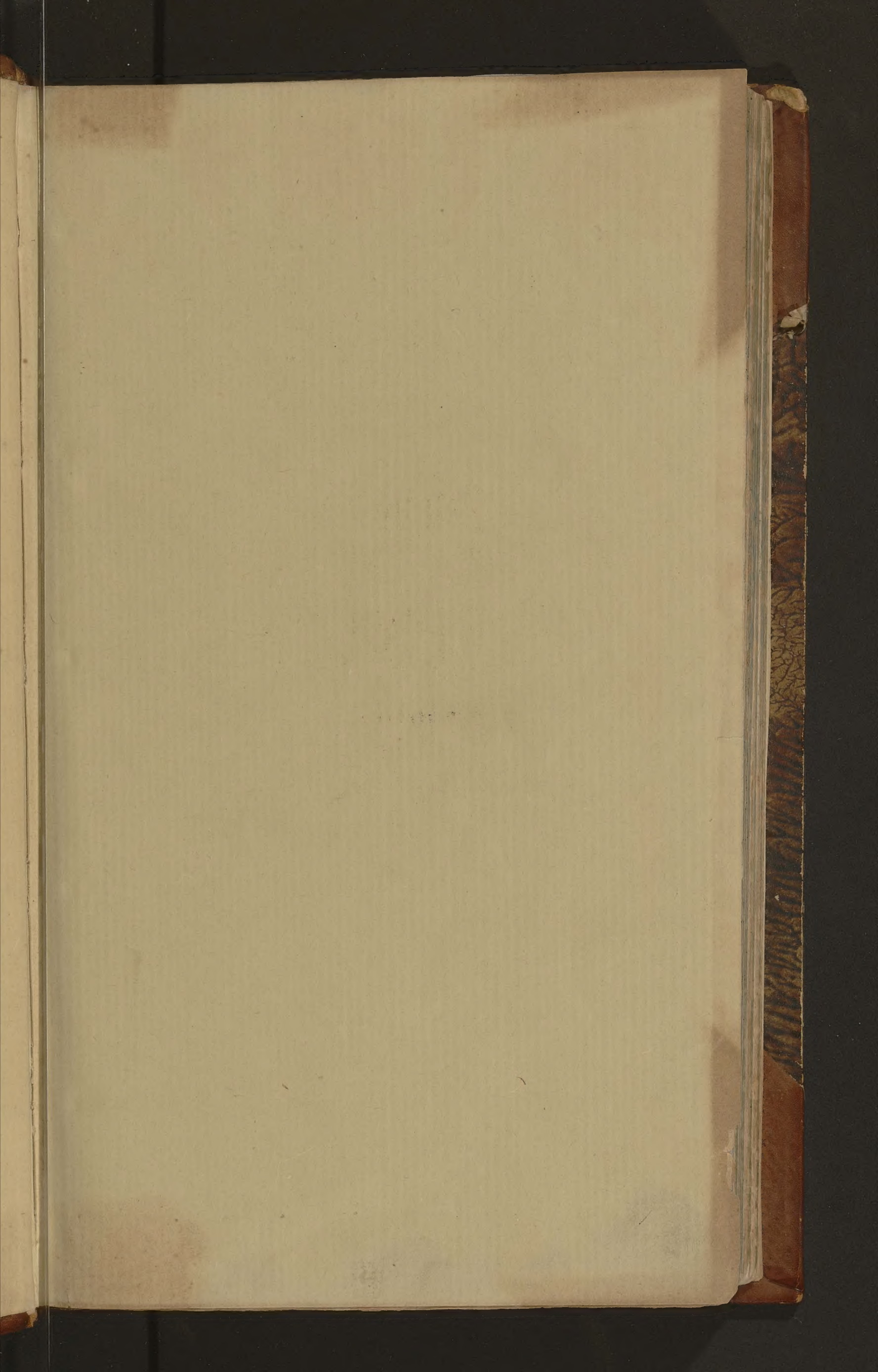




Na nowo oprawiono w r. 1936.

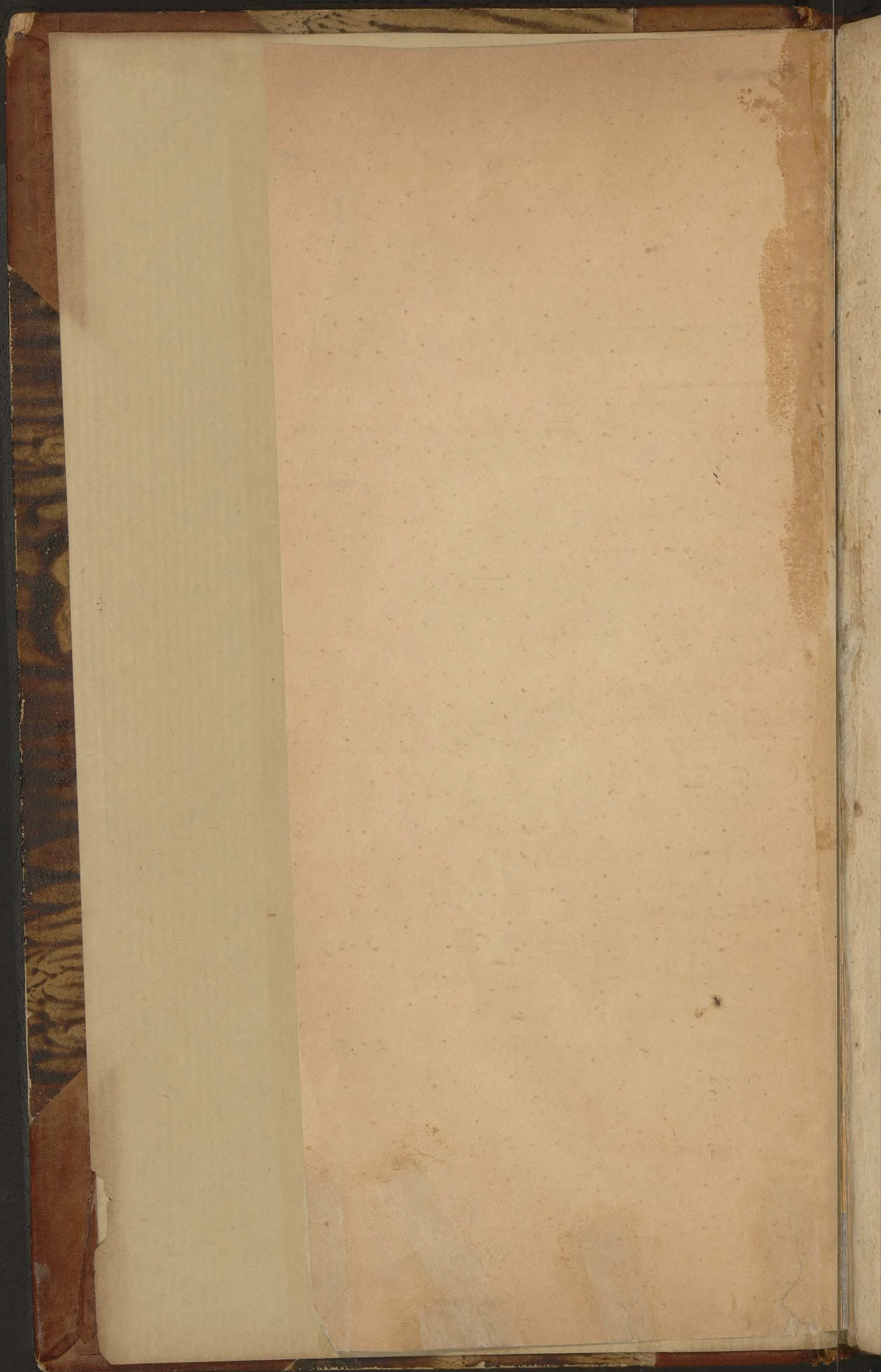


Olim. Brano polskie 4995/V



Sta
7
-
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
3
3

- Starzeński — Przeradski,
Faber — Koch —
— — — 32½. Wolanski & Matuszewski.
Gidoye — Wolanski, Matuszewski.
Wolanski — Gidoye.
6. Wirmser — Stefani — Bankhoffer
7. Modzelewski, Stefani, Janowicz, Kosiński
8. Bankhoffer — Wirmser —
9. Wirmser — Bankhoffer
10. ~~Bankhoffer~~ Xarr. 206. 14633. III. t. IV. nr. 17.
11. Bankhoffer — Wirmser,
12. Matuszewski — Rygiński,
13. Kotowski — Gnatowski.
14. Kwieciński — Bieski — Jędrzejowski, Wyganowski,
15. Rygiński.
16. Przeradski — Wieruszki — Chrapowicki, Skierka
17. Rymar — Bernardyński — Korywobłocki.
18. Oginski, Manowicz.
19. Borch — Plater —
20. Dulicz —
21. Sawicki — Wójszkowski.
22. Srozdowski.
23. Liebe, Hermann.
24. Ekonomista Górnica —
25. Pożniak — Wójszkowski, Marciniowski,
26. Stanisław Halczyński,
27. Augustow — Ekon. Górnica — Pankiewicz,
Kiełkowski.
28. Totoczko — Kameński.
29. Szaniawski.
30. Krawcowski —
31. — — — Osniatowski.
32. Groszowski — Pionowski — Kabanowski.
33. Sylwestrowicz —
34. Pominski — Górnica — Grabowski.
35. Grabowski
36. Trnawski — Borkman,
37. Górnica —



9 fl.

11/11/11

0.00

1887. III. 98.

WV
8
V
P
P
V
C
Iw. Barłomiej Szadłowski, Kasztelan Piechowski,
Dobrych Władców Wielkiego y młodego, czyli: Kościelnego
JA
dzie
Izta
Lip
wiaz
inicy
Bar
fala
Bra
ty
ce
na

~~34 1/2~~
34. A.

EXPOSÉ

Fait de la part des Créanciers de S. A.
le Prince Poninski Grand Trésorier
de la Couronne de l'affaire de Mon-
sieur Grabowski Chambelan de S. M.
le Roi de Prusse, décidée par la
Condescence de Potiorité designée
par arret du Tribunal.

IL est certain, que le Prince Poninski G. T. de la Couron-
ne devoit à Mr Grabowski la Somme de 12,973. Ducats,
pour le montant de la quelle il lui donna en 1777. quatre Let-
tres de change payables dans une année.

Mr. Grabowski ne se contentant pas de ces seules Lettres de
change obtint dans la même année du Prince Poninski une inscription
authentique de la même Somme à payer en quatre termes differens,
dont le dernier échoua en 1781. mais les intérêts n'étoient pas sti-
pulés dans la dite Inscription pour tous les termes, vu qu'ils avoient
été bonifiés à part à Mr. Grabowski; cependant on avoit inséré dans
la même obligation la clause, qu'en cas qu'une partie de la Somme ne
fût pas payée au premier terme, Mr. Grabowski seroit autori-
sé à agir pour la Somme entière. Après avoir obtenu cette
inscription faite par devant les actes, Mr. Grabowski garda
auprès de lui les Lettres de change qu'il avoit reçues pour la
même Somme.

Le Prince Poninski ayant manqué au premier Terme
fixé par l'obligation de payer une partie de la susdite Somme, Mr.
Grabowski le cita par devant la Commission du Trésor pour
toute la Somme non en vertu de l'inscription, mais en consé-
quence des Lettres de change qu'elle avoit déjà amorties. Après

A

❖ ❖ ❖

une condamnation portée contre le Prince Poniński, il obtint au même Jugement de la Commission du Trésor un Decret de contumace, qui lui adjugeoit la Somme entière marquée par les Lettres de change, ainsi que les intérêts, quoi qu'ils lui avoient été déjà bonifiés & ce que l'inscription auroit constaté s'il l'y eut produite.

En exécution du Procès Mr. Grabowski s'étant fait trader le Village de Wola, convint avec le Prince Poniński pour la ferme de la dite Terre pour 604. Ducats; mais à condition que le Prince lui payeroit en outre 1,200. Duc: tous les ans à compte des intérêts et du Capital. Effectivement le Prince Poniński a payé pendant trois ans à Mr. Grabowski les 1,200. Duc: & la quatrième année 900. Duc: de sorte, qu'il en a touché 4,500. Duc.

Avant que le Decret de potiorité eut lieu sur les fonds du Prince Poniński ou plutôt avant que la Condescence se fut transportée de Czuchow à Wola, Mr. Grabowski fit aussi une potiorité sur son bien, & liquida à sa Condescence désignée par le Tribunal de Petricau la Somme avec les intérêts d'après le Decret porté en contumace par la Commission, & lorsqu'elle lui en fut adjugée, il représenta au même Jugement: que quoi qu'il avoit reçu du Prince Poniński 4,500. Duc: cependant on ne devoit rabattre que 2,416. Ducats sur les intérêts de la Somme de 12,075. Ducats, le reste savoir 2,084. Ducats lui en ayant été payé sur d'autres prétentions, & non à compte de la susdite Somme; le Jugement y acquiesca encore en faveur de Mr. Grabowski, mais le Prince Poniński fit appel de cette décision.

Or, lorsque quelque tems après la condescence de Potiorité désignée par le Tribunal de Lublin commença ses opérations, Mr. Grabowski y ajourné par les Créanciers du Prince Poniński fit valoir ses droits & tacha d'y obtenir ce que sa Condescence de Potiorité avoit fait en sa faveur & à quoi le Prince Poniński & ses Créanciers appuyés de preuves s'étoient opposés.

C'est pour quoi, quant au premier point qui régarde les 4,500. payés à Mr. Grabowski, le Jugement de la Condescence décida: que puisque Mr. Grabowski n'a point de preuve, que cette Somme est payée sur d'autres prétentions qu'il avoit formées & non à compte des intérêts & du Capital de 12,075. Ducats & que les allégations qu'il faisoit ici, ne s'accordoient pas avec cel-

les, qu'il avoit fait valoir à sa condescence de Potiorité le Prince Poninski est plutôt admissible au serment à faire sur ce: qu'il avoit payé les 4,500. Duc: sur les intérêts & le Capital de 12,075. Ducats & non sur d'autres prétentions; & après que le Prince Poninski eut prêté serment là dessus & Mr. Grabowski renoncé au Jugement, il arrêta: que la Somme entière de 4,500. Ducats seroit rabattue sur les intérêts & le Capital; parce que les prétentions que faisoit Mr. Grabowski, avoient été desavouées par le Prince Poninski, qui avoit également des prétentions sur lui savoir: pour les 500. Ducats que Mr. Grabowski avoit pris de Mr. Charles Schultz, à la Cession qui lui fut faite des Terrains de Wola en Emphiteuse, ainsi que pour d'autres prétentions plus considérables que le Prince Poninski y faisoit valoir. D'ailleurs le Jugement laissa à Mr. Grabowski la liberté de liquider ses prétentions particulières en leur lieu.

Pour ce qui regarde le second point, si les intérêts devoient être comptés depuis la date des Lettres de change, d'après l'arrêt de la Commission du Trésor, ou depuis les termes fixés par l'obligation; comme il étoit évidemment prouvé, que les dites Lettres de change n'avoient pas de titre de dette réelle; que l'inscription constatoit, que les intérêts devoient être payés decoursivement de chaque terme qui y étoit marqué, comme ayant été déjà bonifiés à part & aucunement de la date des Lettres de change; ainsi les intérêts furent comptés suivant les preuves, & la justice, c'est à dire: depuis chaque terme marqué par l'inscription; vu que la Commission du Trésor n'auroit pas prononcé autrement, si Mr. Grabowski, au lieu de Lettres de change, y auroit produit son titre postérieur qui les avoit amorties. D'ailleurs comme les Créanciers du Prince Poninski ne sont pas intervenus ni au procès par fait à la Commission du Trésor, ni au Decret de la potiorité de Mr. Grabowski, ainsi les actes ne peuvent leur porter aucun préjudice & d'autant moins que le Prince Poninski avoit fait appel du dit Decret de la Condescence de Mr. Grabowski quant aux allégations faites dans les controverses contre toute vérité & a *male judicato*.

Or pour ce qui est du troisième point, comme il avoit été constaté par les inquisitions faites même à la Condescence de Mr. Grabowski de même que par d'autres preuves, que Mr. Grabowski & ses gens avoient étoient, par leur négligence, la

cause de l'incendie , qui pendant sa possession de Wola y a consummé l'auberge & d'autres batimens ; c'est pour quoi , pour indemniser cette perte , le Jugement condamna Mr. Grabowski à payer 5,000 Florins.

Ainsi , comme l'état de cette affaire est réellement tel qu'il vient d'être exposé , Mr. Grabowski ne peut qu'avoir tort de se plaindre en public & de chercher à y intéresser des Personnes ; vu qu'il n'y a que la Justice & les Loix qui ont dirigé le Jugement dans sa décision , & que chacun est obligé d'obéir aux Loix du Pais sans molester personne & moins encore le Jugement par des plaintes qui d'ailleurs ne sont fondées que sur l'imagination échauffée & nullement sur la Justice & le bon droit.

Les autres plaintes de Mr. Grabowski ne sont pas mieux fondées ; il inculpe les Offices condescensoriaux , celui de Zakroczym choisi par lui même & celui de Czernsk par les Créanciers du Prince Poninski pour examiner les comptes des revenus de Wola & d'en faire l'exdivision ; d'avoir unanimement refusé à Mr. Grabowski le renvoy au Tribunal qu'il avoit demandé , vu que cela s'est fait d'après l'instruction du Decret du Tribunal ; c'est donc à tort que Mrs Grabowski & Staniszewski son Gendre pendant les opérations de la Condescence ont osé attaquer la reputation de l'honnet-homme qui les jugeoit de leur part en lui objectant d'être d'intelligence avec la partie adverse pour leur avoir refusé le renvoy (la remise) comme si l'office engagé par quelque partie seroit tenu d'exécuter toutes ses fantaisies même au risque de manquer à ce que les Loix & le devoir lui prescrivent.

CALCUL

Sommes revenantes à Mr. Grabowski des Biens Wola fait par le Jugement
à Potiorité de la première Condescence en 1786. Et qui finit en la même année.

	Ducats.	Fl.	G.
Il revenoit à Mr. Grabowski au premier terme stipulé par l'ins- cription pour le 15. Fevrier de l'année 1778. la Somme de	2782	9	
Interêts de cette Somme depuis le 15. Fevrier 1778. jus- qu'au contrat de ferme de Wola, c'est à dire de puis le 27. Octo- bre de la même année en comptant 5. pour cent	94	11	
Pour une condamnation obtenue dans la Commission du Trésor & pour l'amande ordonnée par Decret	11	16	12
La Somme de	2889	-	12
Monsieur Grabowski a touché là dessus lors qu'on fit en 1778. le 27. Octobre le contrat pour la ferme de Wola	1200		
Il reste	1689	-	12
Interêts de cette Somme depuis le contrat, savoir du 27. Octobre de 1778. jusqu'à 8. Juin de 1779. à 5. pour cent	56	5	12
Il lui revenoit le capital du second terme à payer le 15. Fe- vrier 1779. de	2940		
Interêts de cette Somme depuis le 15. Fevrier de 1779. jus- qu'au 18. Juin de la même année	49		
La Somme de	4734	5	24
Mr. Grabowski toucha là dessus le 18. Juin de 1779. la Somme de	1200		
Il reste	3534	5	24
Interêts de la Somme restante depuis le 18. Juin 1779. jus- qu'au 18. Novembre le 1780. à 5. pour cent	250	6	5
Le Capital du troisieme terme payable le 15. Fevrier 1780.	3097	9	
Interêts de ce Capital depuis le 15. Fevrier 1780. jusqu'au 18. Novembre de la même année à 5. pour cent	116		
La Somme de	6998	3	14
Mr. Grabowski reçut là dessus le 18. Nov. en 1780.	900		
Il reste	6098	3	14
Interêts de cette Somme depuis le 18. Novem. de 1780. jus- qu'au 14. Fevrier de 1782. c'est à dire pour une année & deux mois à 5. pour cent	355	13	
Le Capital du quatrieme terme payable le 15. Fevrier de 1781.	3255		
Interêts de ce Capital depuis le 15. Fevrier de 1781. jusqu'au 14. Janvier de 1782. à 5. pour cent	149	3	18
La Somme de	9858	1	27
Mr. Grabowski toucha le 14. Janvier en 1782.	1200		
Il reste	8658	1	27
Interêt de cette Somme depuis le 14. Janvier de 1782. jus- qu'au 9. Mai de 1786. c'est à dire à la cloture du calcul fait à la première Condescence	1875	15	10
La Somme de	10533	17	7
Mr. Grabowski s'est payé des revenus de Wola jusqu'au 9. Mai. 53,666. Fl: 12 $\frac{1}{2}$ gr.			
Après en avoir fait le rabat des depenses foncieres montant à la Somme de 28,966. Fl: 24 $\frac{1}{2}$ gr.			
Il lui resta de revenu net 24,699. Fl: 18. gr.			
Pour l'auberge & les batimens brulés on condamna Mr. Grabowski à bonifier la Somme de 5,000. Fl:			
Ainsi Mr. Grabowski toucha en tout 29,699. Fl: 18. gr.	1649	17	18
Consequemment il revenoit à Mr. Grabowski le 9. Mai de 1786. un reste de	8883	17	19

C'est ici qu'il faut faire observer, que le Jugement de Condescence qui a fait le calcul avec Mr. Grabowski jusqu'au 9. Mai de 1786. bien loin d'avoir occasionné à Mr. Grabowski quelque détriment (comme il le répond en public) lui a fait par erreur une faveur, qui peut être redressé par le Tribunal à l'instance des autres Créanciers: Car ce Jugement a compté ensemble le Capital & les intérêts & en a formé une Somme totale, dont il a rabattu après les revenus de Wola & les autres Sommes que Mr. Grabowski avoit touchées; ainsi Mr. Grabowski recevoit le Capital & les intérêts, tandis qu'aucun créancier du Prince Poninski n'a pu jouir de ce bénéfice, vu que les Decrets du Tribunal avoient enjoint de placer premièrement sur les fonds du Prince Poninski toutes ses dettes Capitales & puis les intérêts, si la masse suffisoit; or comme elle est insuffisante, & que tous les créanciers perdent leurs intérêts, ce qui n'est que trop prouvé par ce que même des Capitaux de trois millions ou environs sont tombés; il est donc évident que Mr. Grabowski au lieu de perdre dans le premier Calcul de Condescence, y a gagné au contraire, si les créanciers ne tâcheront pas d'ébranler cet ouvrage.

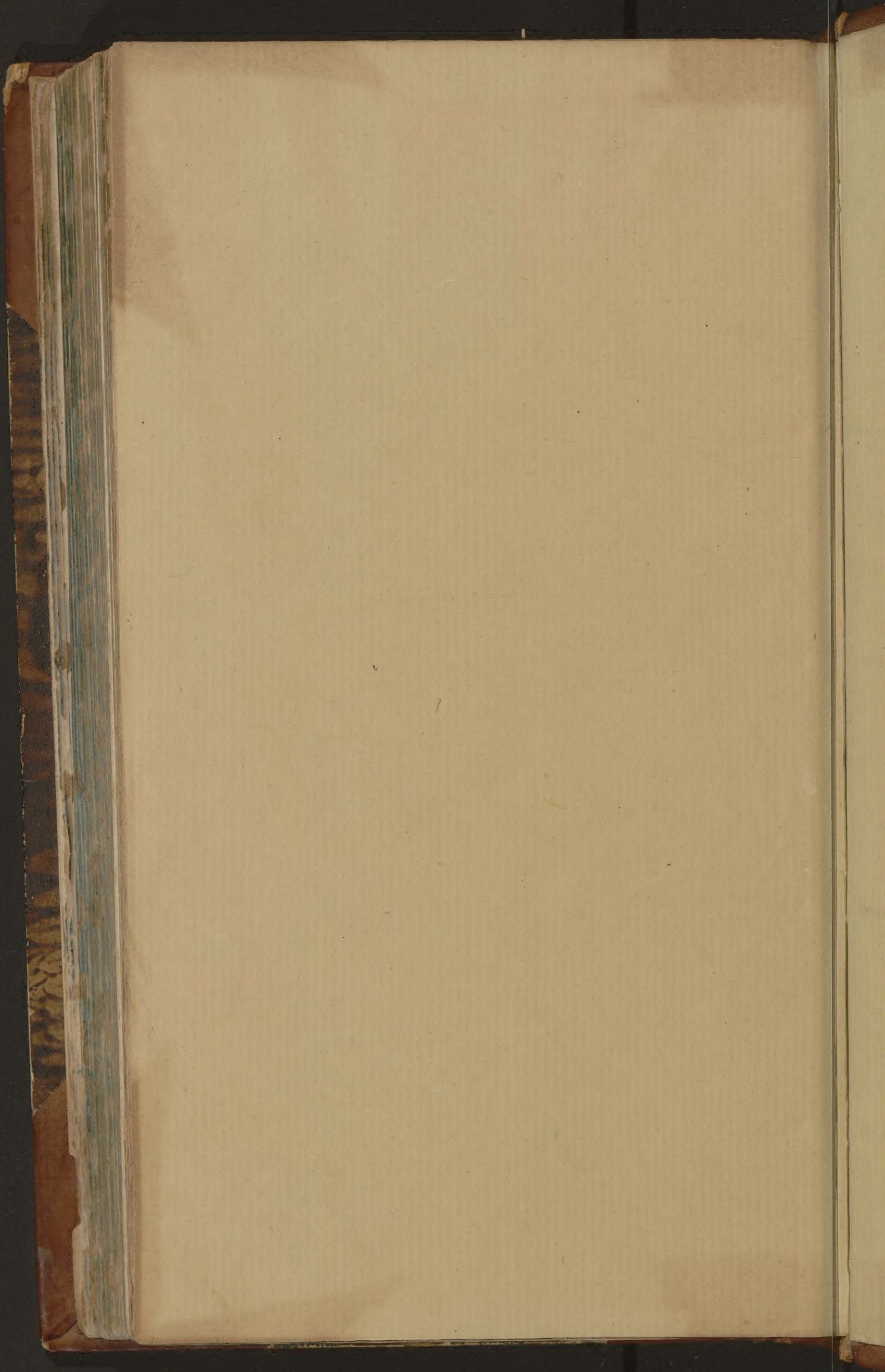
Ce fut le Jugement de la deuxième Condescence, qui s'aperçut de cette erreur, mais ne pouvant pas la rectifier, il régla au moins le calcul ultérieur d'après les Decrets du Tribunal en comptant à part le capital, & à part les intérêts, & en ne rabattant du capital les revenus que Mr. Grabowski avoit tirés: ainsi que le fait voir le calcul suivant.

Calcul ultérieur fait avec Mr. Grabowski au second terme de la Condescence en 1789. depuis le 9. Mai de 1786. jusqu'au même jour de l'annee 1790.

	CAPITAUX.			INTERETS.		
	Ducats	Flor.	Gr.	Ducats	Flor.	Gros.
Il revenoit à Mr. Grabowski suivant le premier calcul jusqu'au 9. Mai la Somme de	833	7				
Mr. Grabowski eut le 9. Mai 1786. jusqu'au même jour de l'année 1787.	666	12				
Il restoit du Capital à Mr. Grabowski	8217	5	10			
Interêts de ce Capital pour une année à 5. pour cent	-	-	-	410	15	17½
Il lui restoit ainsi la Somme de	8217	5	19	410	15	17½
Mr. Grabowski tira depuis le 9. Mai de 1787 jusqu'au même jour de 1788.	666	12				
Il lui restoit du Capital	7550	11	19			
Interêts de ce Capital pour une année à 5. pour cent	-	-	-	277	9	17½
Ainsi il restoit à payer à Mr. Grabowski	550	11	19	788	7	5.
Mr. Grabowski a tiré depuis le 9. Mai 1788. jusqu'au même jour de 1789.	666	12				
Interêts du reste du Capital pour une année à 5 pour cent	-	-	-	344	3	17½
Il revenoit ainsi à Mr. Grabowski	6883	17	19	132	10	22½
Mr. Grabowski a tiré ou tirera depuis le 9. Mai 1789. jusqu'au jour de 1790.	666	12				
Il lui reste du Capital	6217	5	19			
Interêts de ce Capital restant pour une année jusqu'au 9. Mai 1790.	-	-	-	310	15	17½
Ainsi il reviendra à Mr. Grabowski le 9. Mai de 1790. la Somme de	6217	5	10	1443	8	10.

NOTA. La Somme de 666. Ducats & 12. Flor: mise quatre fois est pour les revenus de Wola que Mr. Grabowski a touchée tous les ans; or ce compte est fait jusqu'à l'année suivante, vu qu'alors finit le contrat de bail de Wola donné par Mr. Grabowski.

BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
GRACOVENSIS



Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297

